

SPZOZ-ZP/10BU/2022

Kępno, dnia 12.04.2022r.

Otrzymują:
- Uczestnicy zapytania ofertowego

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn. „Dostawa materiałów zużywalnych do wykonywania badań z zakresu KOAGULOLOGII wraz z dzierżawą analizatora automatycznego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie” – oznaczenie sprawy: SPZOZ-ZP/10BU/2022.

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kępnie udziela odpowiedzi na zadane pytania do zapytania ofertowego j.w.:

1. *Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie analizatora wyprodukowanego w 11.2018 roku który był eksploatowany od nowości przez Zamawiającego?*

Odpowiedź:

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie analizatora używanego, wyprodukowanego w 11.2018 roku.

2. *Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie analizatora z układem pipetującym wykorzystującym jedną igłą? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o uzasadnienie uwzględniające własne doświadczenia podczas ostatnich 3 lat wykorzystywania analizatora z jedną igłą.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie analizatora z układem pipetującym wykorzystującym jedną igłą. Dwuigłowy układ pipetujący ma na celu m.in. zapobieżenie wystąpienia ryzyka kontaminacji, co może mieć znaczenie w poprawie niesatysfakcjonujących wyników kontroli zewnętrznej i wewnętrznej uzyskiwanych w ostatnim okresie na użytkowanym analizatorze.

3. *Prosimy o uzasadnienie zasadności parametrów ocenianych z uwzględnieniem konsekwencji finansowych:*

- Czy Zamawiający uważa, że zasadne jest dopuszczenie do sytuacji w której najkorzystniejsza będzie oferta wyższa o 6.000 zł z jedyną różnicą w postaci sposobu pakowania odczynnika do APTT i chlorku wapnia?

- Czy Zamawiający uważa, że zasadne jest dopuszczenie do sytuacji w której najkorzystniejsza będzie oferta wyższa o kolejne 6.000 zł z różnicą w postaci zaoferowania możliwości oznaczania Fibrynogenu z PT?

- Czy Zamawiający uważa, że zasadne jest dopuszczenie do sytuacji w której najkorzystniejsza będzie oferta wyższa o kolejne 12.000 zł jeśli oferowane odczynniki będą stabilne 30 dni w temp. lodówki co jest całkowicie Zamawiającemu zbędne?

Odpowiedź: dotyczy pytania nr 3 wraz z wyszczególnionymi myślnikami:

1. Zamawiający przygotowując oraz realizując zapytanie ofertowe o udzielenie zamówienia publicznego j.w., w opisie przedmiotu zamówienia zawarł istotne warunki, które

charakteryzują poszczególne elementy przedmiotu zamówienia niezbędne do sporządzenia oferty. Opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń.

Zamawiający ma prawo wybrać i wyspecyfikować taki przedmiot zamówienia, który jego zdaniem będzie najlepszy do opieki nad pacjentem i to Zamawiający decyduje jakiego rodzaju sprzęt medyczny faktycznie chce używać, a skonstruowany przedmiot zamówienia ma swoje uzasadnienie merytoryczne. Poparciem takiego działania zamawiającego jest orzecznictwo Zespołu Arbitrów Urzędu Zamówień Publicznych publikowane na przestrzeni wielu lat stosowania ustawy „Prawo Zamówień Publicznych”, które w identycznych przypadkach zajmują jednoznaczne stanowisko stanowiące, że „... zamawiający ma możliwość precyzowania przedmiotu zamówienia w sposób, który wyraża jego obiektywny i dający się uzasadnić racjonalny interes... „ co ma miejsce w przedmiotowym przypadku.

2. Zamawiający prowadząc zapytanie ofertowe, którego wartość szacunkowa nie przekracza 130 tysięcy złotych netto – prowadzi niniejsze postępowanie z wyłączeniem przepisów ustawy Pzp, jednak prowadzi to postępowanie w sposób publiczny – ogłaszając je w miejscu dostępnym dla potencjalnych Uczestników zapytania ofertowego. Zamawiający dopuszcza w ten sposób możliwość wzięcia w nim udziału wszystkich zainteresowanych posiadających w swej ofercie wymagany przedmiot zamówienia i nie musi posiadać wiedzy ilu na rynku medycznym jest potencjalnych dostawców określonego przedmiotu zamówienia, tym bardziej, że sytuacja w tym zakresie jest zmienna. Oferentów takich może być wielu, czego potwierdzeniem dla zamawiającego jest fakt zainteresowania niniejszym postępowaniem.
3. W związku z powyższym Zamawiający nie może przewidzieć jakie oferty zostaną złożone, jaka będzie ich wartość, a tym samym która ze złożonych ofert będzie najkorzystniejsza. Niezrozumiałym jest dla Zamawiającego stawianie powyższych zarzutów przez jednego z Uczestników postępowania, o zasadności dopuszczenia do sytuacji, w której najkorzystniejsza będzie oferta wyższa o określone wyżej kwoty?
4. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w dopuszcza składanie ofert przez podmioty występujące wspólnie (konsorcja firm), co jest często spotykane przy udzielaniu zamówień publicznych.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Kępnie

mgr Beata Andrzejewska

Podpisano: