

SPZOZ-ZP/6D/2022

Kępno, dnia 30.06.2022r.

Otrzymują:

[https://platformazakupowa.pl/pn/szpital\\_kepno](https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_kepno)

**Dotyczy:**

**przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa LEKÓW dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie” – oznaczenie sprawy: SPZOZ-ZP/6D/2022.**

Działając na podstawie art.284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) zwracam się do Pani Kierownik o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia niniejszego postępowania:

**Pytanie nr 1**

**Pytanie 1:** - Z jakich powodów merytorycznych, w szczególności farmakologicznych, leczniczych bądź nawet ekonomicznych Zamawiający przyjął treść SWZ w zakresie pakietu nr 12: "Sevofluranum 100% płyn wziewny zaw. co najmniej 300ppm wody"?

Produkt Sevoflurane Baxter dostarczany w aluminiowych pojemnikach pokrytych od wewnątrz żywicą epoksyfenolową pozbawionych miejsc reaktywnych dla kwasów Lewisa, zapewnia stabilne, niereaktywne środowisko dla sevofluranu i chroni przed potencjalnym rozpadem. Żywica epoksyfenolowa jest zasadą Lewisa (1. Baker MT. Sevoflurane: are there differences in products? Anesth Analg 2007; 104(6):1447–51; 2. Musioł R, Problemy stabilności anestetyków wziewnych. AIT 2009; 41: 46-50). Charakterystyka Produktu Leczniczego Sevoflurane Baxter, 100%, płyn do sporządzania inhalacji parowej w punkcie 6.5 Rodzaj i zawartość opakowania informuje o inhibitorze kwasów Lewisa jakim jest żywica epoksyfenolowa. Warto wskazać także, że poprzez wymaganie dotyczące zawartości wody co najmniej 0,03%, wskazujecie Państwo niesłusznie wyłącznie jednego, konkretnego producenta produktu leczniczego na rynku, który może spełnić to nieracjonalne (co wykazano) ograniczenie – tj. Abbvie Polska sp z o.o. Podkreślamy raz jeszcze, że zawartość wody wskazana opisem przedmiotu zamówienia SWZ nie ma żadnego istotnego znaczenia w zakresie stosowanego preparatu sevoflurane, w przypadkach gdy jest on opakowany w odpowiednie butelki (stosowane powszechnie w praktyce codziennej zakładów opieki zdrowotnej) tj. butelki aluminiowe pokryte od wewnątrz żywicą epoksyfenolową. Wymóg wskazany w SWZ ma znaczenie wyłącznie w przypadku, gdy opakowanie nie posiada innych zabezpieczeń chroniących sevofluran przed potencjalnym rozpadem.

W tym miejscu pragniemy również poinformować, iż Baxter złożył odwołanie w analogicznym postępowaniu do Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. KIO 2219/18), gdzie po stronie Zamawiającego przystąpiła – jako wykonawca spółka Abbvie Polska sp. z o. o.. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż ostatecznie Zamawiający uwzględnił żądanie Baxter Polska i wyeliminował ze swojego opisu przedmiotu zamówienia wymaganie zawartości wody w sevofluranie 0,03% do 0,1%. Z kolei Abbvie Polska sp. z o. o. poprzez wyłączenie się z postępowania, w istocie potwierdziła bezzasadność postanowienia dotyczącego wymogu wody. W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie z treści Postępowania wymagania polegającego na dostarczeniu przedmiotu zamówienia z zawartością co najmniej 300ppm wody, co jak zostało powyżej wykazane nie ma żadnego wpływu na właściwości produktu leczniczego, jest nieracjonalne i bezzasadne, w konsekwencji służy wyłącznie uprzywilejowaniu Abbvie Polska sp. z o. o.

**ODPOWIEDZ: Zamawiający usunął przedmiotowy zapis w zakresie pakietu nr 12 – zał. nr 1A arkusz asortymentowo – cenowy. Zmieniony załącznik nr 1A został dołączony do udzielonych odpowiedzi**

.Pytanie 2: - Z jakich powodów merytorycznych, w szczególności farmakologicznych, leczniczych bądź nawet ekonomicznych Zamawiający przyjął treść SIWZ w zakresie pakietu nr 12: „Butelka 250ml z polietylenonaftalenu z zamknięciem typu Quick-Fil Mark II lub ROPP”? Powyższy opis przedmiotu zamówienia - w tym wymóg, by produkt leczniczy był do parowników kompatybilnych z bezpośrednim systemem napełniania quick-fill – jest całkowicie nieracjonalny i nie posiadający uzasadnienia.

Należy silnie podkreślić, że szeroko i powszechnie stosowaną w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego jest praktyka, zgodnie z którą Zamawiający zmierzając do pozyskania możliwie najszerszej oferty – w tym cenowej- wymaga, by wykonawca oferujący produkt, nieodpłatnie dostarczył także odpowiednie parowniki. Dlatego też budzi uzasadnione wątpliwości opis przedmiotu zamówienia SWZ w dotychczasowym brzmieniu. Zwłaszcza, że według powszechnej wiedzy w tym zakresie, produkt odpowiadający wskazanemu opisowi przedmiotu zamówienia może zaoferować tylko jeden wykonawca na polskim rynku farmaceutycznym.

Zamawiający podtrzymując obecny opis przedmiotu zamówienia nie tylko wskazuje (jedyne) potencjalnego producenta, ale ogranicza sobie możliwość wyboru korzystniejszej oferty w zakresie pakietu nr 13 SWZ. W tym miejscu należy także zauważyć, iż zasadą fundamentalną ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2004 Nr 19 poz. 177 z późn. zm.) – dalej „PZP” jest, by parowniki były raczej kompatybilne w stosunku do dostarczanego preparatu, a nie aby posiadały konkretny system charakteryzujący preparat konkretnego producenta. Wymóg postawiony przez Zamawiającego jest niczym nieuzasadniony, nie ma żadnego znaczenia ani leczniczego, ani terapeutycznego, ani nawet ekonomicznego. Zwłaszcza w sytuacji gdy wykonawcy poza oferowanym produktem – zwykle są zobowiązani do nieodpłatnego dostarczenia i zainstalowania parowników kompatybilnych z dostarczonym produktem. Poprzez tak postawione wymagania, Zamawiający wskazuje na jednego, konkretnego producenta produktu leczniczego, czym narusza przepisy ustawy PZP, nakazujące Zamawiającemu przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji. Ponadto podkreślamy, że Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Powyższy opis przedmiotu zamówienia stanowi ewidentnie bezzasadne i sprzeczne z ustawą prawo zamówień publicznych uprzywilejowanie jednego wykonawcy, a tym samym nieuzasadnione wyeliminowanie innych wykonawców (producentów). Takie działanie nosi znamiona naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców - tj. przepisów art.7 ust.1 i 3 oraz art.29 ust.2 i 3 ustawy PZP. Pragniemy ponadto wskazać, iż w niezwykle istotnym wyroku z punktu widzenia ochrony uczciwej konkurencji i równości wykonawców w postępowaniach przetargowych (sygn. KIO 1061/19) KIO uznała za niedopuszczalną treść specyfikacji w analogicznym przypadku. Izba stwierdziła m.in.: a) żądanie dotyczące zaoferowania systemu Quik-fill stanowi ograniczenie dostępu wykonawców do wykonania zamówienia, b) zamawiający naruszył przepisy ustawy PZP dotyczące naruszenia uczciwej konkurencji poprzez nieprawidłowe opisywanie przedmiotu zamówienia, c) system Quik-fill występuje tylko w przypadku leku Sevoflurane produkowanego przez jednego z kilku potencjalnych wykonawców. W uzasadnieniu orzeczenia KIO uznała także, że: „opis przedmiotu zamówienia wskazuje, że obowiązkiem wybranego wykonawcy będzie dostawa preparatu Sevoflurane wraz z kompatybilnymi parownikami. W tej sytuacji kwestia kompatybilności opakowań leków z posiadanymi już przez zamawiającego parownikami nie może stanowić uzasadnienia dla wprowadzenia wymogu dotyczącego systemu Quik-fill.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu równoważnego Sevoflurane Baxter w butelce aluminiowej 250 ml, ze szczelnym bezpiecznym systemem napełniania, niewymagającym żadnych elementów łączących butelkę z parownikiem?

**ODPOWIEDŹ: TAK – ZAMAWIAJACY USUNĄŁ PRZEDMIOTOWY WPIS Z SWZ z zachowaniem wymagania dostarczenia nieodpłatnie kompatybilnego parownika**

**Pytanie 3:** - Czy Zamawiający w pakiecie nr 12 dopuści preparat Sewoflurane Baxter pakowany po 6 butelek w Kartonie? **ODPOWIEDŹ: TAK**

### **Pytanie nr 2**

Pytania do wzoru umowy:

1. Do §1 ust. 5 oraz §2 ust. 7 wzoru umowy: Z powodu sprzecznych zapisów, prosimy o wyjaśnienie, jaka jest gwarantowana minimalna wartość zamówienia, gdyż zapis §1 ust. 5 ustanawia minimalny poziom zamówienia na 80%, a zapis §2 ust. 7 określa go na poziomie 60%. **ODPOWIEDŹ: Zamawiający ujednotwił zapis we wzorze umowy i ustanawia minimalny poziom zamówienia na 80%.**
2. Do §2 ust. 5, ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §2 ust. 5, ust. 6, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §2 ust. 5, ust. 6 jest na tyle ogólna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP, powyższe zapisy należy uznać za postanowienia abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron, dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając sobie w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę brzmienie art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1, podlegała będzie unieważnieniu. **ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**

3. Do §7 ust. 1 lit. a) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej za opóźnienie w realizacji zamówienia do wysokości 1% wartości brutto niedostarczonej partii zamówienia za każdy dzień zwłoki w przypadku dostaw w trybie zwykłym oraz 0,2% wartości brutto niedostarczonej partii zamówienia za każdą godzinę zwłoki w przypadku dostaw w trybie pilnym? **ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**

4. Do §7 ust. 1 lit. b), c) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej za odstąpienie od umowy, w ten sposób, aby wynosiła ona 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części umowy? **ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**
5. Do §9 ust. 4 lit. a) wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §9 ust. 4 lit. a) projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego." **ODPOWIEDŹ: ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**
6. Do §9 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu." **ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**

### **Pytanie nr 3**

1. Pakiet 2 poz. 5: Czy Zamawiający dopuści opisany produkt x 20 amp. w bezpiecznych ampułkach wykonanych z polietylenu, nietłukących, pasujących do wszystkich strzykawkę i niewymagających stosowania igły podczas pobierania leku z ampułki? **ODPOWIEDŹ: TAK**
2. Pakiet 2 poz. 24: Czy w celu minimalizacji kosztów użytkowania, Zamawiający wymaga opakowania wyposażonego w dwa różnej wielkości, niezależne, sterylne porty niewymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem? Zapis dotyczący jałowości portów powinien być potwierdzony zapisem w treści Charakterystyki Produktu Leczniczego? **ODPOWIEDŹ: TAK**
3. Pakiet 2 poz. 38: Czy Zamawiający dopuści opisany produkt w opakowaniu x 10 amp.? **ODPOWIEDŹ: TAK**
4. Pakiet 2 poz. 89: Czy w celu minimalizacji kosztów użytkowania Zamawiający wymaga opakowania wyposażonego w dwa oddzielne sterylne porty nie wymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem? **ODPOWIEDŹ: TAK**
5. Pakiet 2 poz. 97: W związku ze zmianą opakowania bezpośredniego dla produktu leczniczego Glycophos 216 mg/ml koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaoferowanie produktu leczniczego Glycophos w ampułkach 20 ml pakowanych po 20 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości. Jednocześnie informujemy, iż fiołki 20 ml pakowane po 10 szt. zostały zastąpione przez producenta Fresenius Kabi ampułkami pakowanymi po 20 szt. **ODPOWIEDŹ: TAK**
6. Pakiet 3 poz. 1, 2: czy Zamawiający dopuści opakowania x 10 szt.? **ODPOWIEDŹ: TAK**
7. Pakiet 3 poz. 2: Czy Zamawiający dopuści opakowanie butelka? **ODPOWIEDŹ: NIE**
8. Pakiet 3 poz. 18: Czy Zamawiający wymaga opakowania bezpiecznego z dwoma niezależnymi, różnej wielkości portami ułatwiającymi identyfikację portu do infuzji i portu do iniekcji? **ODPOWIEDŹ: DOPUSZCZA, NIE WYMAGA**
9. Pakiet 3 poz. 26, 27: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego Meropenem Kabi w postaci proszku do sporządzania roztworu do wstrzykiwań lub infuzji, w opakowaniach x 10 szt.? **ODPOWIEDŹ: TAK**
10. Pakiet 3 poz. 30, 32, 44: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania x 10 szt.? **ODPOWIEDŹ: TAK**
11. Pakiet 3 poz. 38: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie opakowania x 5 amp.? **ODPOWIEDŹ: NIE**

12. Dotyczy pak. 3 poz. 13: Czy Zamawiający dopuści do wyceny Amikacin , 5 mg/ml; 200 ml, roztw.do infuz., 10 but.?( dawka AMIKACINUM 1 G ) **ODPOWIEDŹ: NIE**
13. Dotyczy pak. 3 poz. 14: Czy Zamawiający dopuści do wyceny Amikacin Kabi, 5 mg/ml; 50 ml, roztw.do infuz., 10 but. ( dawka AMIKACINUM 0,25 G)? **ODPOWIEDŹ: NIE**
14. Pakiet 10 poz. 11 i 12: Czy zgodnie z treścią ChPL produktu Rocuronium Zamawiający wymaga, aby produkt mógł być przechowywany poza lodówką, w temperaturze poniżej 30°C do 12 tygodni? **ODPOWIEDŹ: DOPUSZCZA, NIE WYMAGA**

#### **Pytanie nr 4**

1. Czy Zamawiający w par. 2.4 wykreśli wymóg wpisywania na fakturze daty umowy? Systemy fakturujące generują dokumenty o określonej treści i wpisywanie daty umowy musiałyby następować odrębnie, co zasadniczo nie jest możliwe w toku realizacji zamówienia. **ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**
2. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.a z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana. **ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**
3. Czy Zamawiający w par. 7.1.a zrezygnuje z naliczania kary umownej za godzinę, a naliczać ją będzie za dzień zwłoki? Kara umowna w kwocie 48% dziennie jest rażąco wygórowana. **ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**
4. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 9.4? Zapis o ‘odmowie przyjęcia towaru’ jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb wskazany w par. 8.1-8.2. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z 8.1-8.2 lub dokonywanych poprzez odmowę przyjęcia towaru, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC. **ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**
5. Czy w par. 10.7 Zamawiający wprowadzi automatyzm zmiany stawki podatku VAT? Zmiana stawki podatku VAT powinna wchodzić automatycznie, z dniem wprowadzenia stosownych przepisów; inaczej grozi to Wykonawcy rażąco strata. Wykonawca musi oczekiwać na akceptację propozycji zmian, w tym czasie przecież jednak będzie wystawiać faktury za bieżące dostawy. To samo stanie się w razie odmowy zawarcia aneksu w przedmiotowej kwestii. **ODPOWIEDŹ: TAK – zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.**

#### **Pytanie nr 5**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 1 poz. 1 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy w pakiecie nr 1 poz. 1 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg liofilizowanych drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań). Zawartość *Saccharomyces boulardii* w oferowanym produkcie została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy. **ODPOWIEDŹ: NIE**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 3 poz. 7 w przedmiotowym postępowaniu:

2. Czy w Pakiecie nr 3 poz. 7 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Skład oferowanego

produktu został potwierdzony w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę). **ODPOWIEDŹ: NIE**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 3 poz. 11 w przedmiotowym postępowaniu:

3. Czy w Pakiecie nr 3 poz. 11 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 i *Lactobacillus helveticus* w identycznym stosunku ilościowym jak w przypadku produktu opisanego w SIWZ? Zawartość oferowanego produktu został potwierdzony w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 60 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę). **ODPOWIEDŹ: NIE**

Czy w Pakiecie nr 3 poz. 11 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Skład oferowanego produktu został potwierdzony w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę) **ODPOWIEDŹ: NIE**

#### **Pytanie nr 6**

1. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. **ODPOWIEDŹ: TAK**
2. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu. **ODPOWIEDŹ: NIE**

**Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu.**

**Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.**

**W załączeniu zmieniony załącznik nr 1A do SWZ (arkusz asortymentowo – cenowy).**

*Podpisano: **Dyrektor SPZOZ w Kępnie**  
/-/ Beata Andrzejewska*