

Kępno, dnia 13.11.2023r.

Otrzymują:
- **WSZYSCY Uczestnicy postępowania**

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn. „ **Dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego, pomocniczego do wykonywania badań laboratoryjnych dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kępnie - powtórzenie**” – oznaczenie sprawy: **SPZOZ-ZP/48BU/2023.**

Pytanie nr 1

1. W związku z zapisem w pkt 4 część III zaproszenia, iż do oferty należy dołączyć tylko odpis z KRS oraz oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 3, prosimy o potwierdzenie, że nie ma wymogu dołączenia ulotek do składanej oferty.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że nie ma wymogu dołączenia ulotek do oferty.

2. Dotyczy § 8 ust. 2 pkt a część 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy ponad ustalony w § 1 pkt 2 termin – 0,2% wartości brutto nie dostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki”?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, zwłaszcza, że ustawodawca zlikwidował instytucję lichwy, jednak w takim przypadku Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.

Wysokie kary narzucone przez Zamawiającego wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego, wykorzystując potknięcia Wykonawcy, na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności.

Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.

Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do opóźnienia w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody

Zamawiającemu.

W związku z powyższym sugerujemy modyfikację zapisu tak, aby wysokość kar za opóźnienie w spełnieniu zobowiązania była liczona nie od wartości całej umowy, ale od wartości niedostarczonego w terminie towaru. Liczenie kar od całej wartości umowy jest, bowiem niesprawiedliwe, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

Odpowiedź: Przedmiotowy zapis znajduje się w §7 ust. 2 pkt a część 1 wzoru umowy. Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na „0,2% wartości brutto nie dostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki”. Jednocześnie Zamawiający zmodyfikuje zapis w we wzorze umowy.

3. Dotyczy § 8 ust. 2 pkt a część 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy 10% niezrealizowanej wartości brutto umowy.”

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Obecny zapis powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź: Przedmiotowy zapis znajduje się w §7 ust. 2 pkt a część 2 wzoru umowy. Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na „10% niezrealizowanej wartości brutto umowy.” Jednocześnie Zamawiający zmodyfikuje zapis w we wzorze umowy.

4. Dotyczy § 9

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:

- 1. Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,*
- 2. Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,*
- 3. Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy.*

Odpowiedź: Umowy w sprawach zamówień publicznych zawiera się na czas oznaczony, a ich cechą jest trwałość. Co do zasady ustawa Pzp nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów zarówno przez zamawiającego, jak i wykonawcę. Jeżeli umowa jest wykonywana należyście, to powinna obowiązywać do

upływu terminu jej wykonywania. W związku z tym Zamawiający nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy za okresem wypowiedzenia.

5. Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr II w poz. 14 pipetę zmiennopojemnościową w zakresie od 1000 do 5000 µl?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści w Pakiecie nr II w poz. 14 zaoferowanie pipety zmiennopojemnościowej, o pojemności w zakresie od 1000 do 5000 ul.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert:

Nowy termin składania ofert: 15.11.2023r. g.11:00

Nowy termin otwarcia ofert: 15.11.2023 r. g.11:10

*Podpisano: **Dyrektor SPZOZ w Kępnie**
/-/ **Beata Andrzejewska***